

Knelpunten in het certificatieschema

Het proces van signaleren tot oplossen

Sijmen Versteegt
30 november 2017

Signalen:

- Afkomstig van (leden van) brancheverenigingen;
- Vragen die gesteld worden via de website van Ascert;
- Wensen van SZW
- Vragen van Certificatie instellingen
- Geschillen tussen certificaathouder en certificerende instelling
- Nieuwe technieken die strijdig zijn met de regeling en daarom niet ingevoerd kunnen worden, terwijl dit wel wenselijk is
- Etc.

Kunnen leiden tot:

- Voorstellen tot aanpassing schema; of
- Nadere interpretatie (In Sca-100).

Ook nadere interpretaties zijn dwingend voor de certificatie-instellingen en de certificaathouders.

Let op: nadere interpretatie kan alleen als het niet in strijd is met de teksten uit het schema. Dus in de Sca-100 kunnen geen eisen “buiten spel” gezet worden. Alleen als eisen voor meerdere interpretaties vatbaar zijn, of niet duidelijk genoeg zijn, kan de Sca-100 gebruikt worden.

Proces:

- Er worden tekstvoorstellen gemaakt door danwel de indiener danwel Ascert, danwel een werkgroep (ingewikkeldere zaken);
- Deze voorstellen worden aan de leden van de werkkamer voorgelegd;
- Werkkamer keurt goed, of brengt (detail)wijzigingen aan;
- Werkkamer doet voorstel aan CCvD: Overnemen of niet overnemen in schema of in Sca-100;
- CCvD neemt een besluit;
- Teksten voor Sca-100 kunnen direct worden gepubliceerd;
- De conceptteksten voor schemawijzigingen worden aangeboden aan SZW;
- SZW beoordeelt, vraagt advies aan I-SZW en RvA
- Publicatie van nieuwe schema (al dan niet met voorstellen)

Voorbeeld

Nr.	Ingediend door	Artikel en lid	Huidige tekst	Motivatie probleem en oplossing	Voorgestelde aanpassingen
4	CKI's Akkoord: WK: 19-09-2017 CCvD: 11-10-2017	29, 3 ^e lid	Registraties van de ingevolge het eerste lid en tweede lid gegeven instructies zijn op de projectlocatie aanwezig, waarbij de inhoud van de instructie en de namen van degenen die instructie ontvangen hebben zijn vastgelegd.	Dit lid gaat over registraties van instructies van de in het 1 ^e en 2 ^e lid genoemde personen. Voor de in het eerste lid genoemde personen is dit terecht. Die betreden het werkgebied. De in het tweede lid genoemde personen zijn echter indirect betrokken en veelal bewoners. Het is ondoenlijk en ook niet nuttig om van deze mensen een handtekening te vragen over de gekregen instructies. De registratieverplichting alleen laten gelden voor de in het eerste lid genoemde doelgroep	Registraties van de ingevolge het eerste lid gegeven instructies zijn op de projectlocatie aanwezig, waarbij de inhoud van de instructie en de namen van degenen die instructie ontvangen hebben zijn vastgelegd.

Artikel 29. Overige personen in het werkgebied

1. Het asbestverwijderingsbedrijf instrueert personen die niet hoeven te beschikken over een persoonscertificaat DAV-1, DAV-2 of DTA, maar wel in het werkgebied aanwezig zijn voor het uitvoeren van werkzaamheden, niet zijnde asbestverwijderingswerkzaamheden, over de risico's van het werken met asbest en over beschermende maatregelen tegen blootstelling aan asbest. De instructie gaat ten minste over:

- de veiligheids- en gezondheidsrisico's bij het werken binnen het werkgebied;
- het gebruik, de werking, de controle en het onderhoud van de arbeidsmiddelen en van persoonlijke beschermingsmiddelen;
- de werkwijze voor het omgaan met asbesthoudende materialen;
- de procedures bij het betreden en verlaten van het werkgebied waaronder de visuele inspectie van de gebruikte apparatuur; en
- de calamiteitenprocedures bij het uitvallen van de filteroverdrukinstallatie en bij storingen van andere arbeidsmiddelen.

2. Het asbestverwijderingsbedrijf instrueert personen die niet direct betrokken zijn bij de asbestverwijdering, maar wel op de projectlocatie aanwezig zijn ten minste over het verbod om het werkgebied te betreden.

3. Registraties van de ingevolge het eerste lid ~~en tweede lid~~ gegeven instructies zijn op de projectlocatie aanwezig, waarbij de inhoud van de instructie en de namen van degenen die instructie

Enkele onderdelen die in een projectgroep zijn besproken



- DAV1- DAV-2 en machinisten
- Het fenomeen “niet-betreedbaar containment”
- Is er altijd een containmentplicht in een binnensituatie

DAV-1, DAV-2, machinisten

- Introductie DAV-1 door verbod L-DAV
- Mentoren, pakuren en opdrachten, beperkte inzet DAV-1
- Knelpunten en vragen:
 - is het DAV-1 leerwerktraject wel altijd een leertraject?
 - worden DAV-1 als goedkope krachten ingezet?
 - leidt het DAV-1 / DAV-2 traject tot tekorten aan DAV?
- Mogelijke oplossingen waar nu naar gekeken wordt:
 - niet ieder bedrijf is een leerbedrijf.
 - minder administratie, makkelijker systeem van registratie
 - machinisten, looptijd DAV-1 verlengen?

Nieuw fenomeen: Niet-betreedbaar containment

Vragen:

- Kan/mag alles verwijderd worden met een niet-betreedbaar containment?
- Moeten er geen aanvullende eisen gesteld worden
- Moet een niet betreedbaar containment geen validatie hebben en als separate werkmethode opgenomen worden in SMART?
- Hoe past glove-bag binnen de eisen? Is een glovebag is ook een soort niet betreedbaar containment?
- Waarom geldt een verlicht eindinspectieregime bij niet-betreedbaar containment voor RK2A?

Moet een toepassing in een binnensituatie altijd in containment verwijderd worden?

Wat zegt de wet?

1. emissie van asbest zo veel mogelijk voorkomen.
2. eerst asbest verwijderen voordat anders sloopwerkzaamheden plaats vinden

Wat doet SMART?

- Als een inventarisatiebedrijf invoert dat een toepassing binnen zit, dan leidt dit altijd tot een containmentplicht (bij RK2 of RK2A)

Is een containment dus altijd nodig?