

Beoordelingscommissie SCI 547

De beoordelingscommissie SCI 547 is een onafhankelijke commissie die beoordeelt of nieuwe werkmethode en/of technieken voldoen aan de criteria van de SCI 547. De commissie heeft als doel het borgen van goede risicobeheersing voor mens en omgeving bij het toepassen van een nieuwe werkmethode of techniek.

Bevindingen Commissie SCI 547 inzake Aedes aanvraag tot het landelijk afschalen naar risicoklasse 1 van het verwijderen asbesthoudende vensterbanken

Inleiding.

Op 3 juli 2019 heeft Aedes een aanvraag ingediend bij de beoordelingscommissie SCI 547 inzake het saneren van asbesthoudende vensterbanken in risicoklasse 1 met daarbij gevoegd een rapport opgesteld door Prins Milieu Consultancy met als titel "Saneren van asbesthoudende vensterbanken - landelijke afschaling volgens SCI 547", versie 1 van 2 juli 2019.

De commissie heeft de aanvraag besproken en beoordeeld op basis van de onderstaande criteria, nadat de onderliggende data zijn beoordeeld door de twee blootstellingsdeskundigen en een verwijderingsdeskundige. De commissie was, mede op advies van de deskundigen, van oordeel dat aanvullende informatie en aanpassing van de voorgestelde werkmethode noodzakelijk waren. Door Aedes is in aansluiting daarop, op 2 april 2020 een aangepast rapport aangeleverd. Dit rapport is opnieuw beoordeeld door externe deskundigen en besproken in de commissie.

Beoordelingscriteria

1. Voldeden naar oordeel van de blootstellingsdeskundige de aangereikte validatierapporten aan de eisen uit de SCI-547?
2. Is geconstateerd dat de informatie en documentatie aangeleverd en compleet aanwezig was?
3. Opzet onderzoek: Was de onderzoeksopzet hypothese toetsend?
4. Waren de gekozen onderzoeksopzet en data van voldoende kwaliteit?
5. Wat was het advies van de ingeschakelde externe deskundige(n)?
6. Hoe heeft de commissie geoordeeld over de risicobeheersing en borging?
7. Wat was het besluit van de commissie?

Achtergrond

Het behandelen van de aanvraag door de commissie is in 2 fasen verlopen. In de eerste fase kwam de commissie op basis van de aangeleverde data en de adviezen van de blootstellingsdeskundigen en de verwijderingsdeskundige tot de conclusie dat er aanvullende informatie door de aanvrager moest worden ingediend. Het betrof o.a.

- Voor een landelijke validatie moet nog tenminste 1 praktijktoets worden uitgevoerd op tenminste 3 locaties verspreid over het land die verschillen in ruimte en tijd waarbij
- In de praktijktoetsen moet het aangezogen volume werkplekatmosfeer en het aantal getelde velden zodanig zijn dat er tenminste 6 vezelconcentraties groter zijn dan de BOG en dat alle BOG-waarden <200 vezels/m³.
- In het protocol moet aandacht worden gegeven aan het verwisselen van stofzuigerzakken
- In het protocol moet aandacht besteed worden aan het gebruik van beschermingsmiddelen.
- In het protocol moet aandacht gegeven worden aan hoe te handelen in onverwachte situaties als het achterblijven van resten, het niet loskomen van een vensterbank, een asbestcement waterkering onder de vensterbank".
- Bij het los van schroeven moet puntafzuiging worden toegepast

In de tweede fase is, naar aanleiding van de reactie van de aanvrager op de bevindingen van de commissie, waarin aanvullende data en een aangepaste werkmethode zijn aangeleverd, de aanvraag opnieuw beoordeeld. Op basis van het gevolgde proces en aangeleverde informatie heeft de commissie als volgt kunnen oordelen:

Beoordelingscommissie SCI 547

De beoordelingscommissie SCI 547 is een onafhankelijke commissie die beoordeelt of nieuwe werkmethode en/of technieken voldoen aan de criteria van de SCI 547. De commissie heeft als doel het borgen van goede risicobeheersing voor mens en omgeving bij het toepassen van een nieuwe werkmethode of techniek.

1. Voldeden naar oordeel van de externe deskundigen de aangereikte validatierapporten aan de eisen uit de SCI-547?

De externe deskundigen zijn op basis van aangeleverde data tot de conclusie gekomen dat de validatierapporten voldoen aan de eisen.

2. Is geconstateerd dat de informatie en documentatie aangeleverd en compleet aanwezig was?

De aangeleverde informatie in de vorm van een uitgewerkte beschrijving van de toe te passen werkmethode, de borgingsmethode en ondersteunende validatierapporten was compleet.

3. Opzet onderzoek: Was de onderzoeksopzet hypothese toetsend?

Onderzocht is de hypothese of bij het toepassen van de voorgestelde werkmethode en borgingsmethode het verwijderen van asbesthoudende vensterbanken in risicoklasse 1 kan worden uitgevoerd.

4. Waren de gekozen onderzoeksopzet en data van voldoende kwaliteit?

Op basis van de aangeleverde data concludeert de commissie dat de gekozen onderzoeksopzet en de aangeleverde data van voldoende kwaliteit zijn.

5. Wat was het advies van de ingeschakelde externe deskundige(n)?

1. Uit de initieel voorliggende data kan niet worden uitgesloten dat de grenswaarden kunnen worden overschreden. In dat geval is het protocol noodzakelijk. Het advies is derhalve dat dit protocol verplicht als werkmethode moet worden opgenomen.
2. Het is de vraag of het protocol nageleefd wordt als de verwijdering van vensterbanken in RK1 valt. Daarom is het advies extra aandacht te geven aan risicobeheersing/borging.
3. Het verwisselen van stofzuigerzakken bij een HEPA-stofzuiger dient geregeld gedaan te worden en daar zit een risico van het vrijkomen van vezels. Advies is hiervoor een passage in het protocol op te nemen in de zin van een goede beschrijving die emissiebeperkend werkt.
4. Er zou een verplichting moeten zijn om in de werkmethode vast te leggen dat er gebruik gemaakt dient te worden van beschermingsmiddelen.
5. Het protocol geeft onvoldoende aan wat te doen bij het achterblijven van resten aan het cement. Dit komt namelijk voor bij enkele metingen. Geadviseerd wordt in het protocol aan te geven hoe in zo'n situatie te handelen. Hiernaast is het advies om in het werkprotocol op te nemen dat bij het losschroeven van een asbesthoudende vensterbank, puntzuiging toegepast dient te worden als emissiebeperkende maatregel.
6. De meetdata zijn onvoldoende in omvang en tijd en vorm. Advies is om nog tenminste 1 praktijk toets (onder voorwaarden) uit te voeren op tenminste 3 locaties verspreid over het land die verschillen in ruimte en tijd waarbij de BOG 10% van de grenswaarde dient te zijn en er voldoende meetresultaten moeten zijn om de blootstelling te kunnen beoordelen.
7. Advies is om aandacht te besteden aan onverwachte situaties.

Wat heeft de Commissie met de adviezen gedaan en waar heeft dat toe geleid?

Ad 1) De Commissie stelt dat het juist toepassen van een voorgeschreven werkmethode in RK1 is voorzien in de Arbowetgeving. Verder volgt de Commissie het advies dat het protocol een vereiste is zoals wordt opgenomen in SMA-rt. Daar was overigens door Aedes zelf al in voorzien. Aedes heeft het protocol als verplichting opgenomen bij het verwijderen van asbesthoudende vensterbanken. De Commissie stelt vast dat het advies naar behoren is opgevolgd.

Ad2) De commissie stelt dat In principe hierin is voorzien via de Arbowetgeving. Wel volgt de commissie het advies op door eisen te stellen dat er expliciet gewezen wordt op scholing en onderricht zoals de Arbowetgeving voorschrijft. Aedes heeft dit opgenomen in het protocol. Hiermee is volgens de commissie voldaan aan het vereiste.

Ad3) De commissie stelt dat dit advies wordt vormgegeven door hiervoor het protocol aan te passen. Aedes heeft het protocol hierop aangepast. De Commissie stelt vast dat voldaan is aan de voorwaarde.

Beoordelingscommissie SCI 547

De beoordelingscommissie SCI 547 is een onafhankelijke commissie die beoordeelt of nieuwe werkmethode en/of technieken voldoen aan de criteria van de SCI 547. De commissie heeft als doel het borgen van goede risicobeheersing voor mens en omgeving bij het toepassen van een nieuwe werkmethode of techniek.

Ad4) De Commissie stelt dat gezien de metingen kan worden vastgesteld dat er dusdanig weinig vezels vrijkomen dat het geen aanvulling behoeft of extra aandacht op de eisen die in de Arbowetgeving al worden gesteld. Aedes heeft verwezen naar Arbowetgeving in het protocol. De commissie stelt vast dat het inderdaad zo is dat de Arbowetgeving dit inderdaad niet voorschrijft in RK1. Aanvulling kan terecht achterwege blijven.

Ad5) De commissie stelt dat de opmerking m.b.t. het achterblijven van resten betrekking had op een eerste set metingen. Aanvullende metingen gaven dit beeld niet in die mate dat er extra aandacht voor nodig is. Met dien verstande dat er wel door de commissie vereist wordt dat er emissiebeperkende maatregelen benoemd dienen te zijn in het protocol bij het schoonmaken van de voormalige locatie van de vensterbanken door gebruik te laten maken van puntafzuiging /gebruik stofzuiger met HEPA-filter. In combinatie met de opmerking van de deskundige dat er bij het losschroeven van asbesthoudende vensterbanken vezels kunnen vrijkomen is het advies van de deskundige opgevolgd door in het protocol op te laten nemen dat puntafzuiging in deze situatie vereist is. Aedes heeft het protocol op beide punten aangepast. Daarmee stelt de commissie vast dat aan de gestelde voorwaarden is voldaan.

Ad6) De commissie heeft dit advies opgevolgd en aan Aedes gevraagd aanvullende metingen uit te voeren en deze aan te leveren. Aedes heeft voldaan aan dit verzoek. De commissie stelt vast dat er voldaan is aan de voorwaarde om de blootstelling te kunnen beoordelen.

Ad7) De Commissie heeft deze aanbeveling gedaan richting Aedes. Aedes heeft vooral aandacht gegeven aan emissiebeperkende maatregelen en uit onderzoek blijkt dat in bijna alle gevallen de emissie zeer ruim onder de grenswaarde blijft. Gezien de uitslagen van de grenswaarden is volgens de Commissie het aandacht vragen voor emissiebeperkende maatregelen en het voorschrijf alleen de vensterbanken los te halen in combinatie met diverse emissie beperkende maatregelen afdoende.

6. Hoe heeft de commissie geoordeeld over de risicobeheersing en borging?

De Cie heeft vastgesteld dat in de rapportages van de deskundigen ruime aandacht is besteed aan zowel risicobeheersing als -borging. Risicobeheersing uit zich o.a. door het verplicht stellen van diverse emissiebeperkende maatregelen (zoals van het benevelen van de vensterbanken, gebruikmaken van puntafzuiging, HEPA filter etc.) Hiernaast schrijft de werkmethode in detail voor op welke wijze de vensterbanken losgemaakt dienen te worden om emissie zoveel mogelijk te beperken.

Borging uit zich o.a. door het verplicht stellen van de werkmethode en door hierin expliciet te laten opnemen dat er sprake moet zijn van uitvoering door saneerders die conform artikel 4.45a en 4.45b van het Arbeidsomstandighedenbesluit, relevante onderricht en voorlichting met betrekking tot asbest en de saneringsmethode moet hebben genoten.

7. Wat was het besluit van de commissie?

Op grond van het voorgaande is de commissie tot de slotsom gekomen dat de werkzaamheden zoals beschreven in de voorgestelde werkmethode (zie onderstaand) kunnen worden uitgevoerd in risicoklasse 1.

Beoordelingscommissie SCI 547

De beoordelingscommissie SCI 547 is een onafhankelijke commissie die beoordeelt of nieuwe werkmethode en/of technieken voldoen aan de criteria van de SCI 547. De commissie heeft als doel het borgen van goede risicobeheersing voor mens en omgeving bij het toepassen van een nieuwe werkmethode of techniek.

Werkmethodiek (versie 120620)

Voor het handmatig (met behulp van handgereedschap) verwijderen van geschroefde - en geplakte (in specie gelegd of met lijm bevestigd) vensterbanken met maximaal 15 % chrysotiel en een maximale breedte van 35 centimeter onder risicoklasse 1

1. De onderstaande werkmethode mag alleen worden uitgevoerd als de saneerders (relevant) onderricht en voorlichting met betrekking tot asbest en de saneringsmethode conform artikel 4.45a en 4.45b van het arbeidsomstandighedenbesluit hebben gevolgd.
2. De saneringslocatie met rood-wit-lint afzetten en de vloer ter grootte van het werkgebied met folie bedekken.
3. Gelet op de geaccepteerde emissie-risico's (lager dan 2.000 vezels/m³ lucht) is het gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen in de vorm van halfgelaatsmaskers, wegwerp-overalls en handschoenen optioneel, maar niet noodzakelijk.
4. Vooraf wordt folie op de vensterbanken geplakt, zodat deze na het loskomen direct ingewikkeld kunnen worden.
5. De vensterbanken (indien nodig) aan de zijkanten loshakken als de stuclaag of gipswand een stukje op de vensterbanken aanwezig is.
6. De zijkanten van de vensterbanken benevelen of bevochtigen bij de aansluitingen van de muren (emissiebeperkende maatregel).
7. Verwijderen van de vensterbanken zodat deze geheel (of met incidentele breuk) loskomen*:
 - a. Indien vastgeschroefd: de schroeven losdraaien, waarbij als emissiebeperkende maatregel de mond van de slang van de asbest-stofzuiger* (met HEPA-filter) erbij wordt gehouden;
 - b. Indien in specie gelegd: de vensterbanken rustig en met beleid met een beitel/wrikmes/koevoet (of vergelijkbaar handgereedschap) en hamer uit de specie tikken, terwijl als emissiebeperkende handeling de mond van de slang van de asbest-stofzuiger** (met HEPA-filter) zo dicht mogelijk bij de vensterbank wordt meebewogen met de saneringshandelingen (mee-verplaatsen met de beitel/wrikmes/koevoet).
8. Als de vensterbank los is, word deze handmatig (met handkracht) omhoog bewogen en losgewerkt, terwijl als emissiebeperkende handeling de mond van de slang van de asbest-stofzuiger** (met HEPA-filter) zo dicht mogelijk bij de vensterbank wordt meebewogen met de saneringshandelingen.
9. De vensterbanken dubbel ver- of inpakken als asbesthoudend materiaal. Omdat de vensterbanken van tevoren met folie zijn afgeplakt, kunnen de vensterbanken na het loskomen direct worden ingewikkeld in de folie en worden dichtgeplakt. Scherpe punten of randen met extra tape beplakken.
10. De voormalige locatie van de vensterbank controleren op de aanwezigheid van achterblijvende snippers/restanten op de specie of lijmlaag. Indien aanwezig deze met handgereedschap (zoals een hamer en beitel of een staalborstel of vergelijkbaar handgereedschap) verwijderen, terwijl als emissiebeperkende handeling de mond van de slang van de asbest-stofzuiger** (met HEPA-filter) zo dicht mogelijk bij de saneringshandelingen (mee-verplaatsen met de beitel of staalborstel) wordt meebewogen.
11. De vloer in de directe omgeving van de voormalige locatie van de vensterbank schoonmaken met de asbest-stofzuiger.
12. Afsluitend vindt een visuele beoordeling van het saneringsgebied plaats. De bevindingen (inclusief foto's) verwerken in een document dat aan de opdrachtgever ter beschikking kan worden gesteld en in LAVS kan worden geupload.

* : In de werkmethode zijn de werkzaamheden verdeeld over twee personen:

1. Handelingen met betrekking tot het losmaken van de vensterbanken;
2. Bedienen van de emissiebeperkende handelingen, zoals vooral de asbest stofzuiger tijdens het losmaken van de vensterbanken.

** : Om het verwisselen van stofzuigerzakken zonder asbestemissie te kunnen laten plaatsvinden, moet gebruik gemaakt worden van een asbest stofzuiger, waarvan de afvallemers ingebouwde HEPA-filters bevatten. Momenteel zijn nog slechts een beperkt aantal merken/types van dergelijke stofzuigers beschikbaar in de markt.